

revista

**f@ro**

Vol. 1, N°22 (II Semestre 2015) – Presentación

Págs. 1-2

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Playa Ancha

Valparaíso, Chile | e-ISSN 0718-4018

<http://www.revistafaro.cl>

## **Reflexiones en torno a la crítica cultural**

*Reflections on cultural criticism*

Dra. Yamilia Heram

<mailto:yaheram@yahoo.com.ar>

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra, Doris Johnson Barella

[doris.johnson@gmail.com](mailto:doris.johnson@gmail.com)

Directora de Revista F@ro

Universidad de Playa Ancha, Chile

La publicación de Revista F@ro que presentamos a continuación, es fruto del trabajo colectivo e interdisciplinario con el Grupo de Investigación en Comunicación “Televisión y Crítica de Medios” de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. El proyecto de una co-edición vio sus primeros trazos hace un año, en el contexto de una enriquecedora experiencia de intercambio académico que se materializó en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Playa Ancha. Motivados (as) por el trabajo conjunto en torno a temáticas de intereses comunes, se corporizó esta iniciativa de cooperación internacional, teniendo como norte la investigación, la docencia y la producción conjunta, cuyos primeros brotes dan forma y sentido a esta edición.

En el espíritu de esta co-edición consideramos relevante acercarnos a los estudios en torno a la crítica cultural como área desde la cual intervenir críticamente en los procesos comunicacionales. De ahí que prevalezcan los artículos abocados al análisis cinematográfico ya que, precisamente, la crítica cultural suele encontrar allí su espacio de mayor legitimación por sobre otros productos -la televisión y la radio- que también consideramos fundamentales para el ejercicio crítico.

En ese contexto se articulan las dos secciones que desglosamos a continuación:

En Foro Científico Martina Guevara presenta “De gánsters, conspiraciones y gauchos. Breve estudio del cine policial argentino en el contexto de la

denominada “década infame” (1930-1943)” donde analiza ciertas particularidades del policial argentino como un caso paradigmático de los modos en que, en Latinoamérica, la producción de cine de género, en numerosos casos, implica una reelaboración y problematización de los formatos preestablecidos en relación al contexto y a la cultura que los implementa.

Luego, Diego Germán Vigna en “Evolución de los formatos digitales: en las publicaciones culturales de Argentina. Del blog personal a las revistas-blog” propone una aproximación al universo de las revistas y publicaciones digitales en la Argentina de la última década, poniendo especial atención a las que utilizan el formato blog. Un formato que amplía sus capacidades y que propone un nuevo estadio tensionado entre las condiciones objetivas de producción, reproducción y relaciones entre productores, y las cualidades subjetivas que se imprimen en toda obra artística y crítica.

En la sección Faro Fractal Carlos Aguirre con “Complacencias y desacoples temporales con la imagen-pueblo: Amuhuelai-mi (Marilú Mallet, 1972) y Ahora te vamos a llamar hermano (Raúl Ruiz, 1972)” estudia la relación de estos documentales como significantes dislocados que no se pueden inscribir en la estética del compromiso versus la imagen-pueblo del Nuevo Cine Chileno, que modula la idea de un tiempo homogéneo y lineal que cancela la emergencia de las identidades disyuntivas y subalternas.

Magalí Haber en “Archivo y legibilidad: de prendas, espectros, juguetes y útiles escolares” indaga en una serie de imágenes en torno al pasado reciente argentino, a partir de un abordaje del testimonio que procura pensarlo no sólo como relato de una “experiencia” de desobjetivación, sino en sus diferentes articulaciones con el archivo.

Andrea Verónica Pajón en “El cuerpo equivocado: Nociones de biopolítica en La piel que habito (2001) de Pedro Almodóvar” analiza el modo de funcionamiento de estas operaciones en el entramado del relato de ficción, para revisar qué saberes sobre el cuerpo, el sexo y el género se desprenden, qué diálogo establecen con otros productos de la cultura y en qué términos se emplazan estas figuraciones que versan sobre los sentidos en el s. XXI.

Iván Pinto Veas en “Rupturas, procesos y desvíos. Coyunturas críticas y académicas En la recepción del Novísimo cine chileno” discute aproximaciones críticas recientes en torno al cine chileno y sus relaciones con lo político a partir del llamado “Novísimo cine chileno”. En el marco de la construcción de una recepción crítica y académica, el texto busca abrir marcos históricos de comprensión proponiendo una salida por vía de la crítica como proceso, coyuntura y producción.

Cierra este apartado Adrián Pulleiro con “Un llamado a la disidencia. La construcción de una posición intelectual heterodoxa en el surgimiento de El ojo mocho (1991-1994)” donde reflexiona y analiza la trayectoria de esta revista como una apuesta de revitalización y reivindicación de las tradiciones críticas de la cultura argentina y de estrategia académica para encontrar nuevas vías para interpretar el nuevo escenario histórico, que daba origen a un espacio de resistencia ante las transformaciones que se imponían en el campo cultural y académico.

Finalmente, en Reseñas, Juan Pablo Vásquez Bustamante reflexiona sobre el planteamiento de Alvaro García Linera en “Geopolítica de la Amazonía. Poder hacendal patrimonial y acumulación capitalista”.